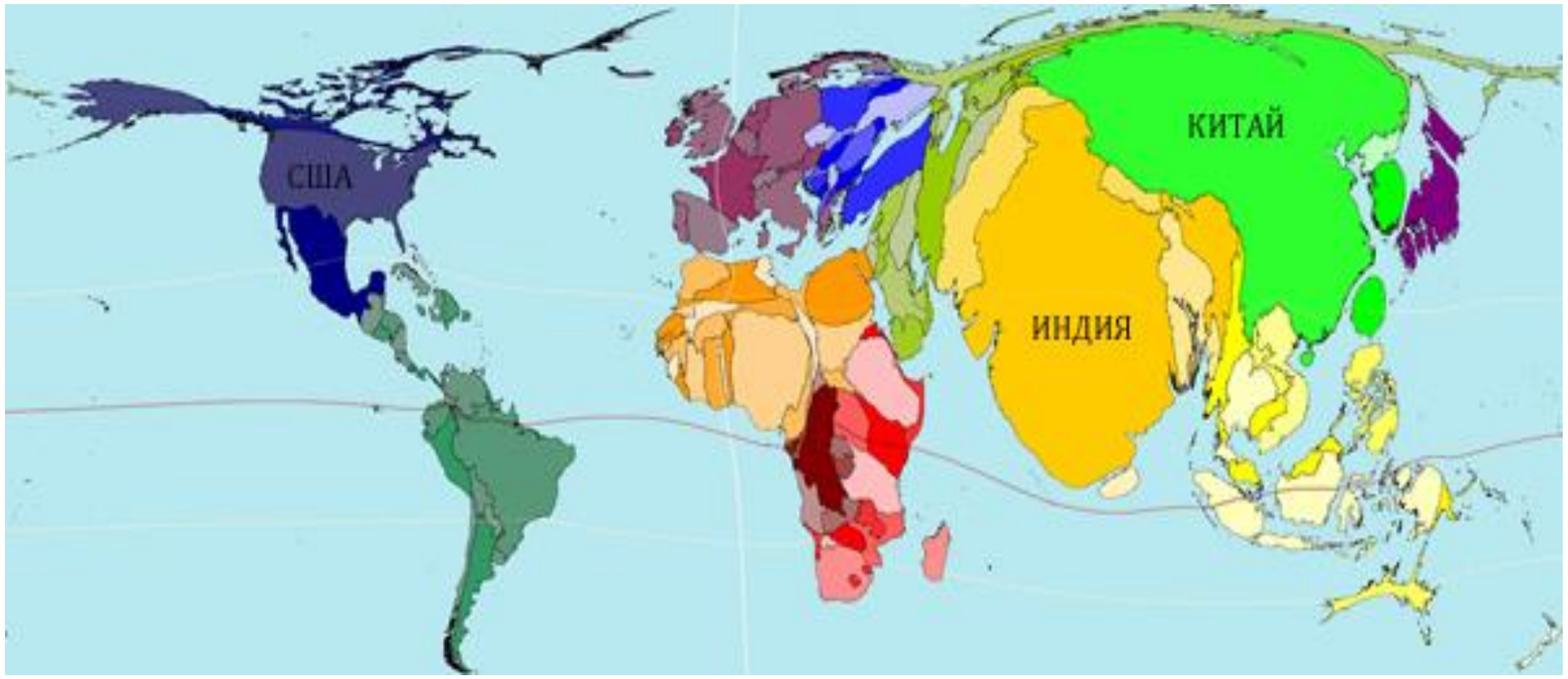
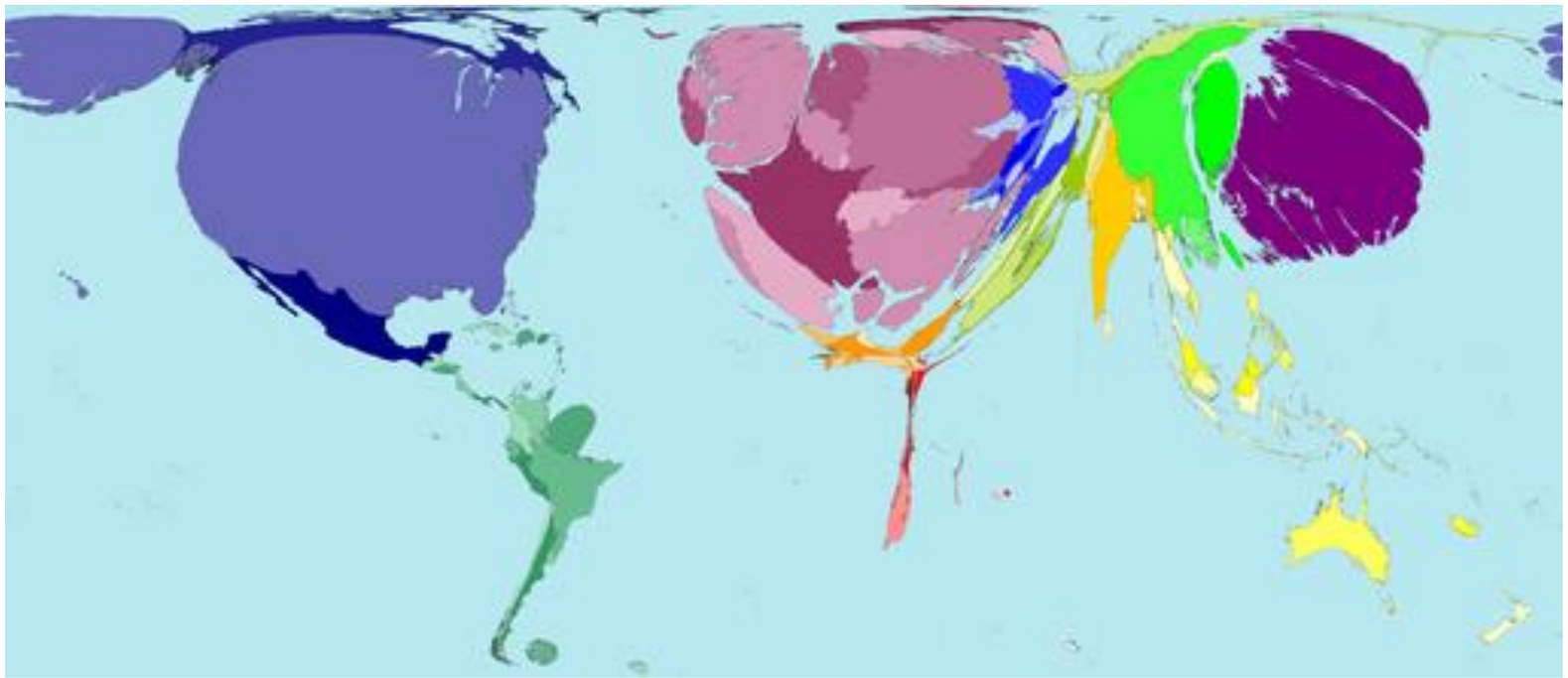
Развитие системы расселения - федеральный контекст

ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ СТРАН МИРА



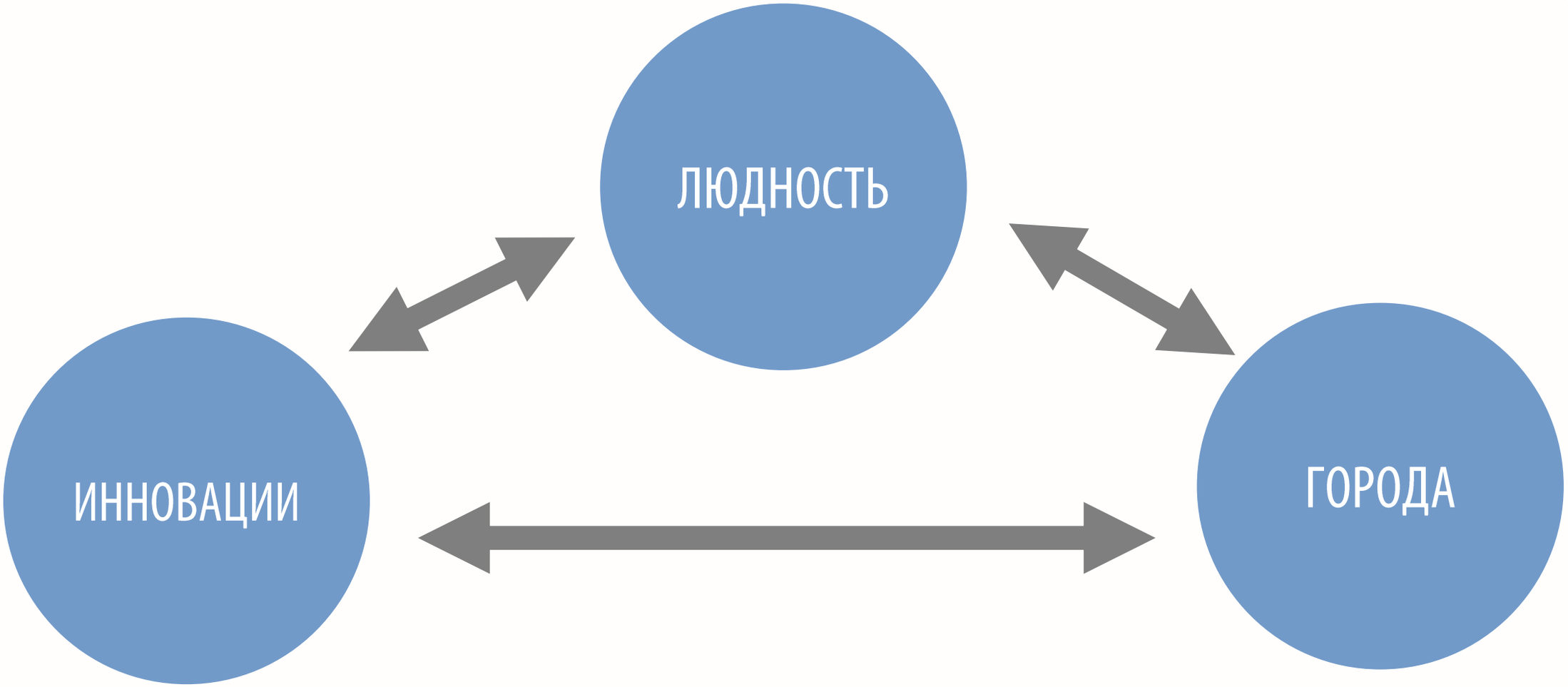
Неоднородность – фундаментальное свойство географического пространства (нелинейный характер эволюции)



Постоянная трансформация структуры как природного, так и социально-экономического пространства

ВВП СТРАН МИРА

По В.Л. Бабурину



Крупнейшие агломерации и специализированные города – основные источники как технологических, так и социальных изобретений

Новые города, особые экономические зоны и зоны опережающего развития – сильнейшие акцепторы инноваций

По В.Л. Бабурину

ДИНАМИКА ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГОРОДОВ РОССИИ

В ГОРОДАХ:

КОНЦЕНТРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ

↓ ↓

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОБМЕН

↓ ↓

ГЕНЕРАЦИЯ НОВЫХ ИДЕЙ

↓ ↓

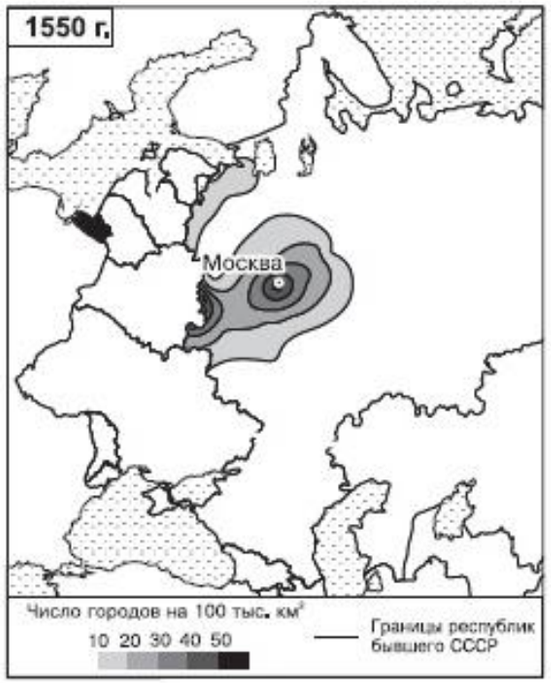
ИННОВАЦИИ

В России развитие системы городов – индикатор географии инновационных процессов

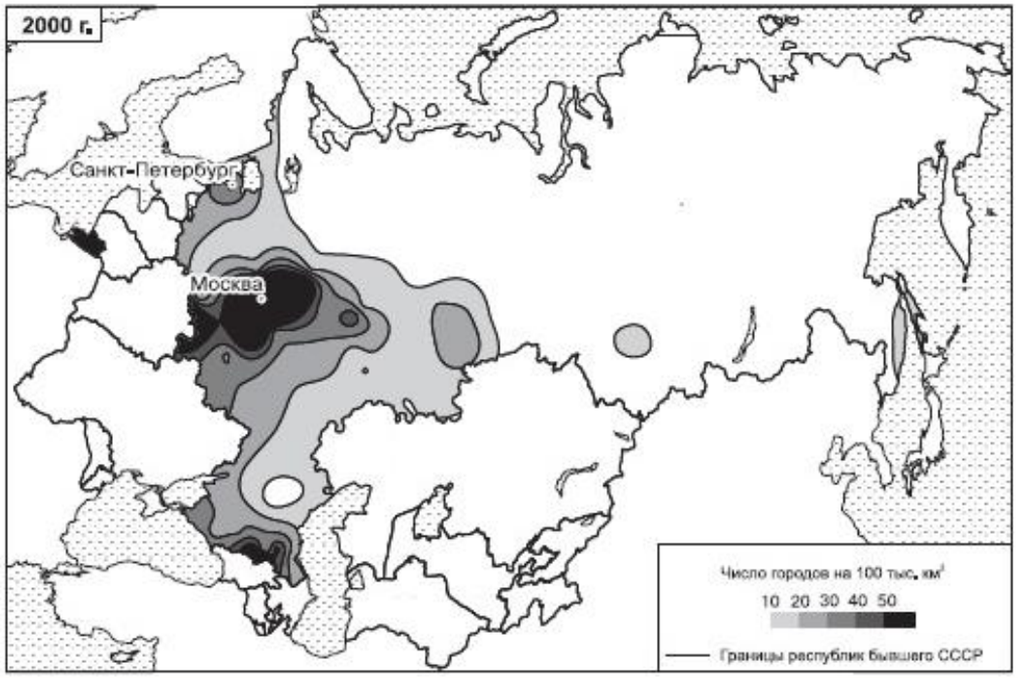
По В.Л. Бабурину

ДИНАМИКА ПЛОТНОСТИ ГОРОДОВ В СОВРЕМЕННЫХ ГРАНИЦАХ РФ

1 ЭТАП



2 ЭТАП



4 ЭТАП

- **Ось развития**: с юго-запада на северо-восток через Волжско-Окское междуречье (ВОМ);
- Постепенно смещается к **юго-востоку**;
- По мере удаления от ВОМ плотность городов падает;
- Минимум на **севере** и на **северо-востоке**

По В.Л. Бабурину

ВРЕМЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЛЮДНОСТИ В 100 ТЫС. ЖИТЕЛЕЙ

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В 2000-Х ГГ.

1. Сокращение продовольственного импорта – рост южных регионов пищевой промышленности; снижение издержек и рост спроса – краткосрочный рост лесопромышленных регионов Европейского Севера
2. Инвестиции крупных экспортеров – рост машиностроительных регионов Центра и Поволжья
3. Рост экспортных регионов (металлургических, нефтяных) – до кризиса 2008 г.
4. Рост потребительского спроса – регионы пищевой промышленности, автомобильной промышленности (до 2004 г.)
5. Рост строительства и сектора услуг (рост доходов до 2008 г. и потребительское кредитование) – агломерации, крупные города, региональные столиц

по материалам Н.В. Зубаревич

ВИДЫ СЖАТИЯ

КОММУНИКАЦИОННОЕ +

Рост проницаемости, связанности, доступности

Регионы накапливают ресурсы

Скачок издержек

Переуплотнение

ФИЗИЧЕСКОЕ -

Сокращение обжитых, освоенных экономически земель

Регионы теряют ресурсы (селективные миграции, отток средств, снижение покупательского спроса)

Вымывание

по А.И. Трейвишу

ПОЛЯРИЗАЦИЯ ПРОСТРАНСТВА РОССИИ

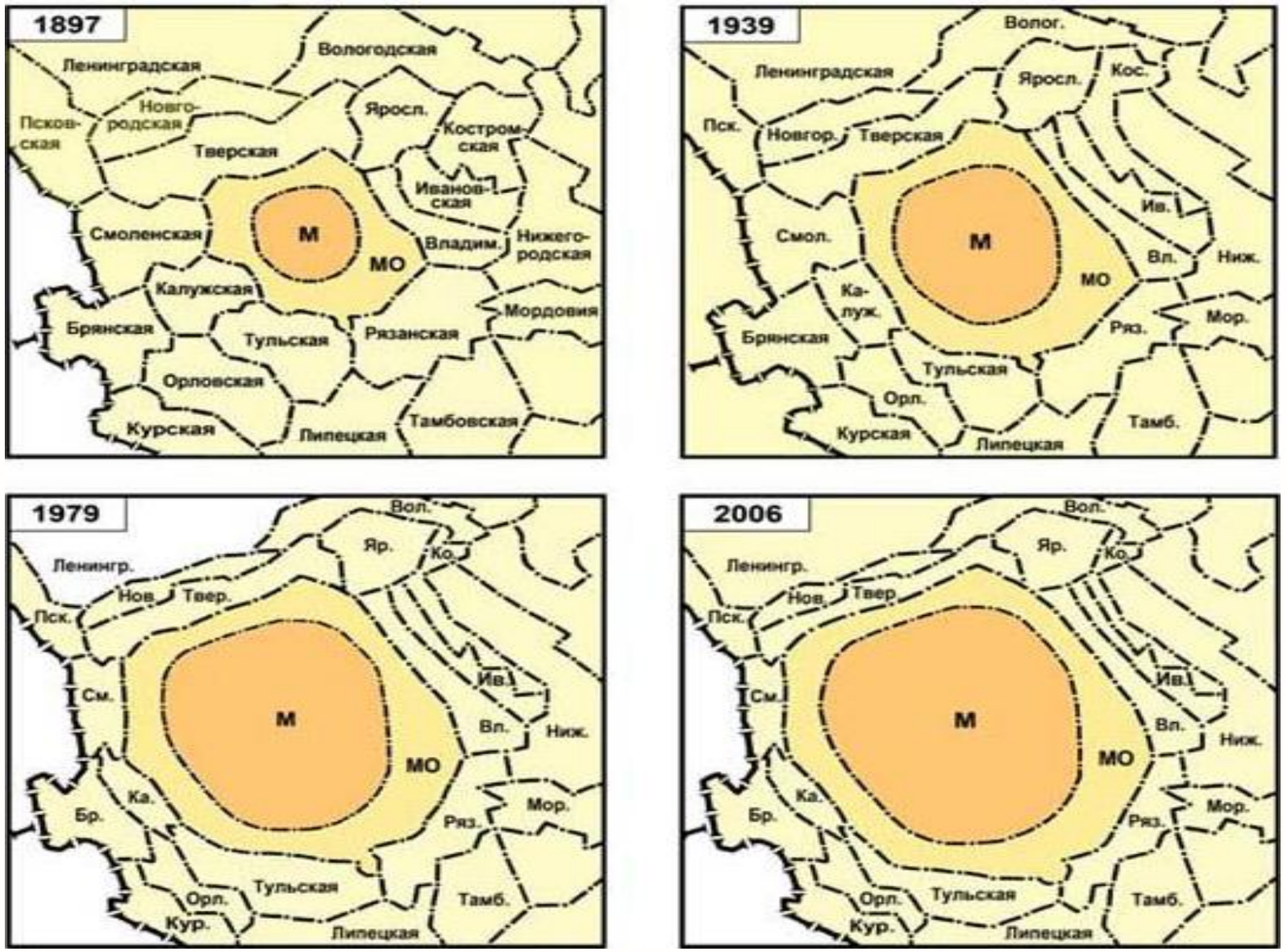
- 2/3 территории не заселено;
- 40-45% заселенной территории сельская глубинка;
- Везде плотность населения падает от центров и их пригородов к периферии;
- Хуже всего ситуация в Нечерноземье (исход не только из деревни, но и из малых городов);
- Редкая сеть больших городов;

- Население свыше 100 тыс. всего у 164 городов;
- Сельская местность сжалась в ареалы (очаги), между ними – социально-демографическая пустыня.

ПЛОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В РЕГИОНАХ РФ

по Т.Г. Нефедовой

СООТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕННОСТИ РЕГИОНОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ В ДИНАМИКЕ: 1897-2006 ГГ.



Картосхема-анаморфоза: площадь регионов пропорциональна их доле в населении изображенной территории (по А.И. Трейвишу)

Источник картосхемы: http://demoscope.ru/weekly/2012/0507/tema06.php Дата обращения: 13.07.2016

ЕСТЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ И МИГРАЦИИ

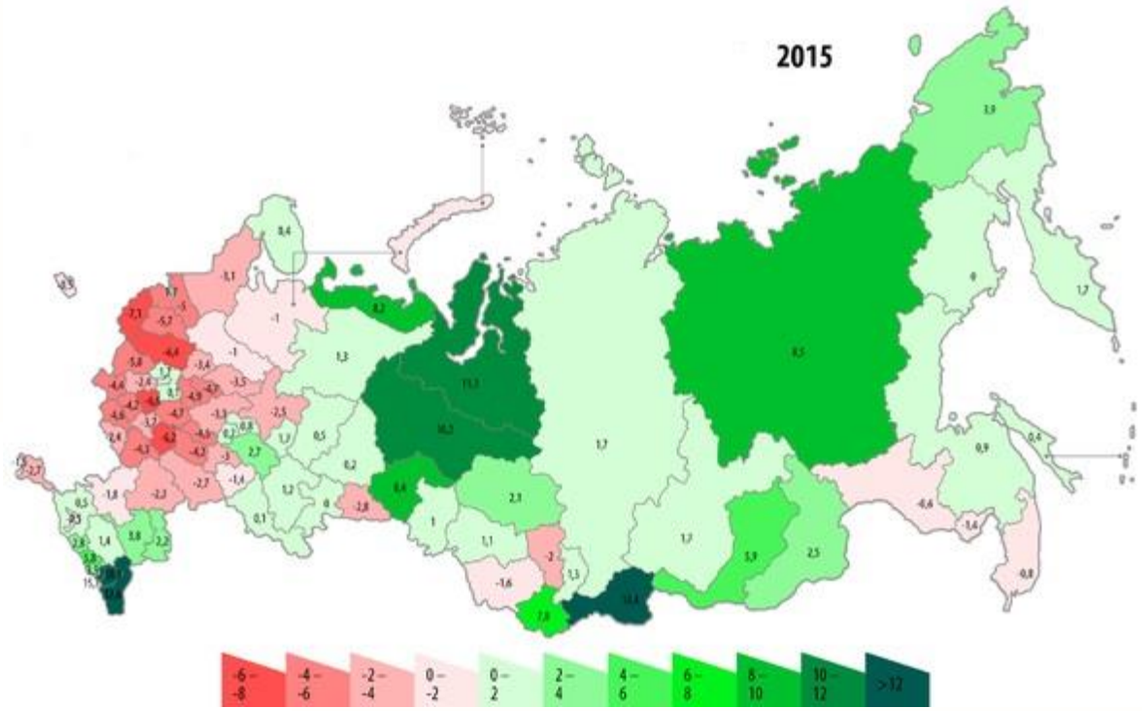
- Рост рождаемости с начала 2000-х;

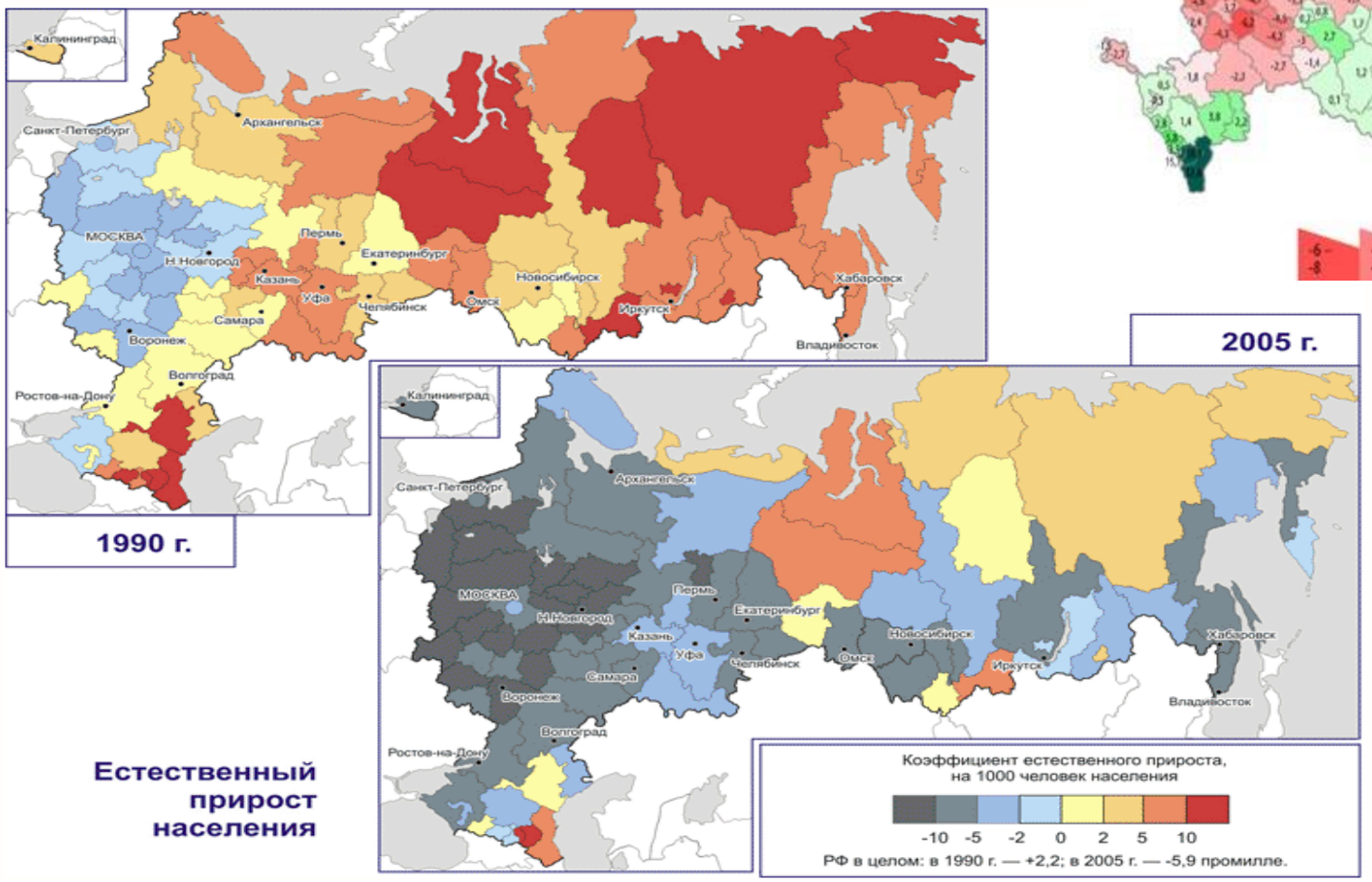
- Рост на 80% обусловлен увеличением повозрастных коэффициентов рождаемости (отложенные рождения).

- Завершение возвратных миграций из СНГ;
- Сокращение миграционного оттока с Севера;
- Усиление экономических миграций;
- Рост влияния центро-периферийного фактора.

по материалам Н.В. Зубаревич

ДЕПОПУЛЯЦИЯ В РЕГИОНАХ РОССИИ





Естественный прирост населения

ЕСТЕСТВЕННЫЙ ПРИРОСТ (УБЫЛЬ) НА 1000 ЧЕЛ. НАСЕЛЕНИЯ

Картосхемы 1990 и 2005 взяты с сайта Независимого института социальной политики (http://www.socpol.ru/)

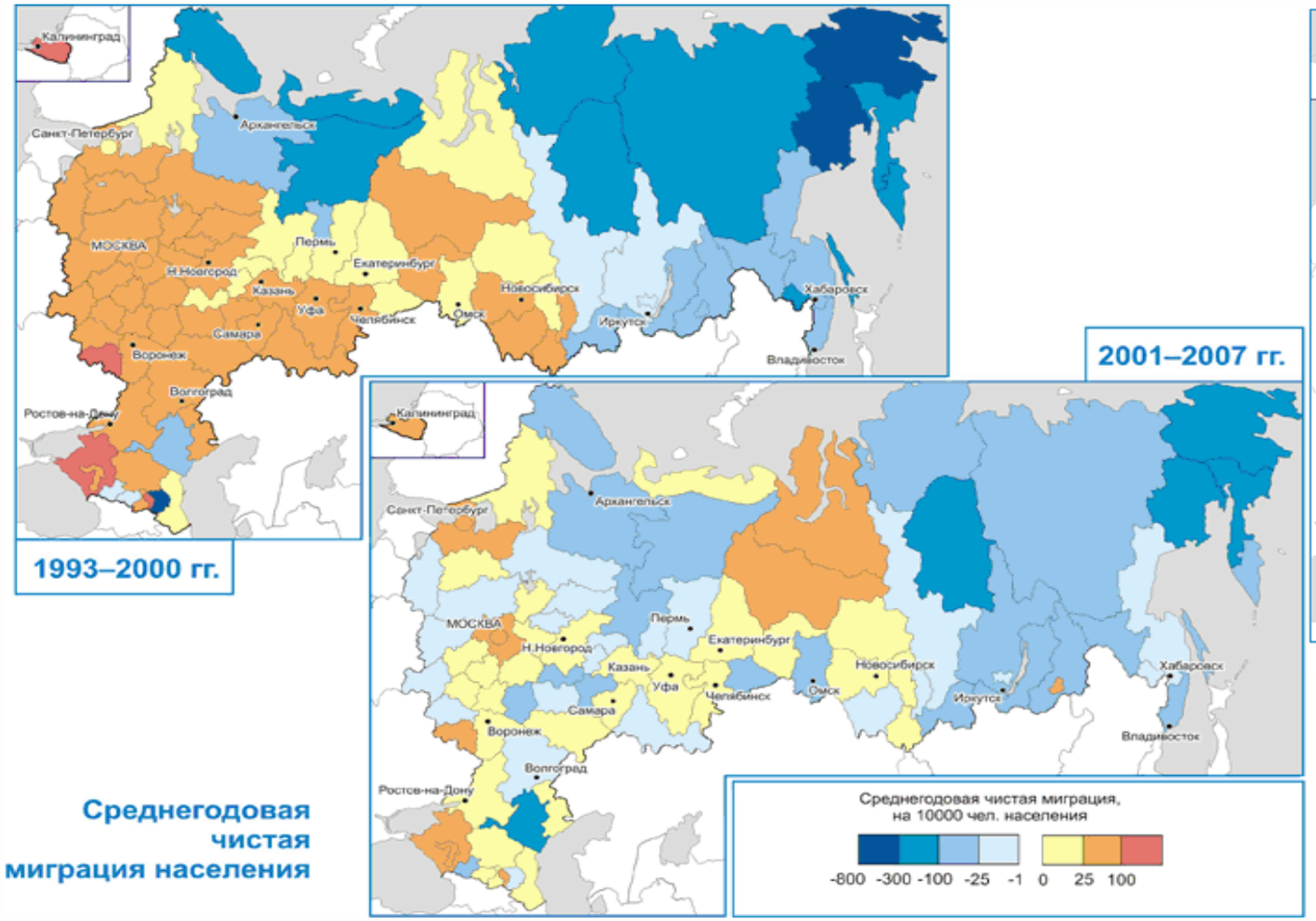
ПРОБЛЕМА ДЕПОПУЛЯЦИИ: РАЗЛИЧИЯ ПО РЕГИОНАМ

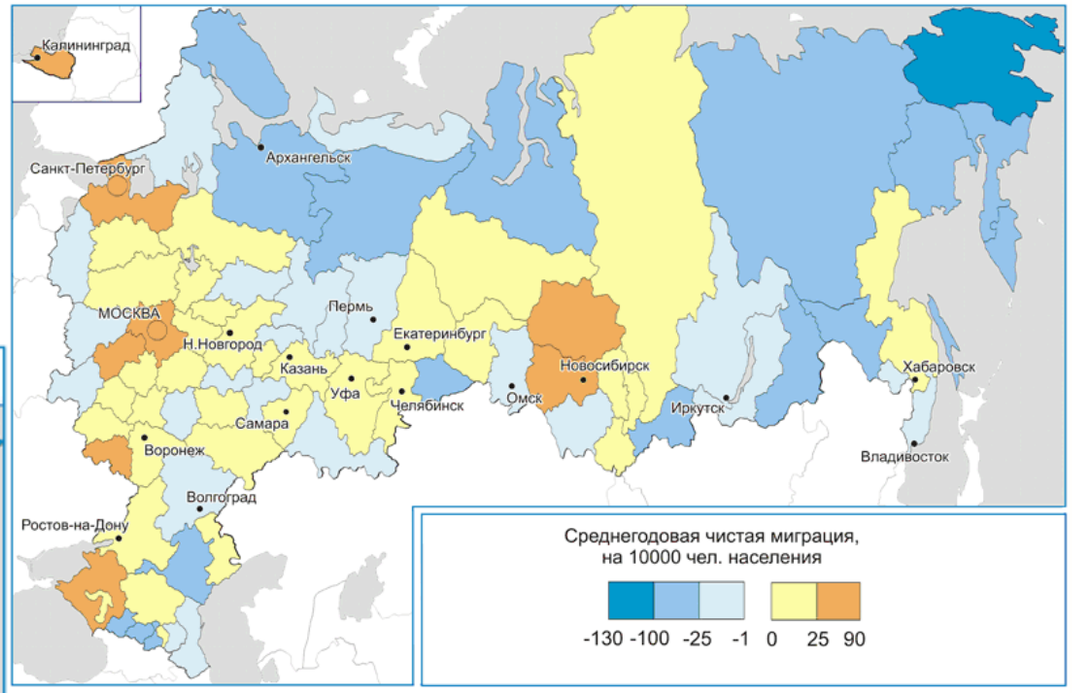
Численность населения сокращается в 60-65 регионах

Естественный прирост (убыль) на 1000 населения	Доля регионов, %	**Доля населения,** проживающего в регионах, %
10 – 19	3	3
5 – 10	3	1
0 – 5	11	2
0 – -5	26	23
-5 – -10	37	54
-10 – -15	19	16

по материалам Н.В. Зубаревич

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ (ЦЕНТРО-ПЕРИФЕРИЙНЫЙ) ВЕКТОР МИГРАЦИИ ВОССТАНОВИЛСЯ





Среднегодовая чистая миграция населения в 2007-2010 гг.

СРЕДНЕГОДОВАЯ ЧИСТАЯ МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Картосхемы взяты с сайта Независимого института социальной политики (http://www.socpol.ru/)

КОНЦЕНТРАЦИЯ МИГРАНТОВ | ЦЕНТР-ПЕРИФЕРИЯ (ПРИТЯЖЕНИЕ АГЛОМЕРАЦИЙ)

Агломерация Санкт-Петербурга

18%

чистой миграции в России

Московская агломерация

60% **чистой миграции в России**

ПРИТЯГИВАЮЩИЕ ФАКТОРЫ МИГРАЦИЙ

Огромная разница доходов и емкий рынок труда (Москва)

Агломерационный эффект + ускоренный рост (Ленинградская, Московская обл.)

Безработица и удорожание жизни на Севере **компенсируются высокими доходами или темпами роста** (ХМАО, ЯНАО, Ненецкий АО – уже нет притока или в отдельные годы)

Миграционная политика + относительно благополучная экономика (Белгородская обл.) – потенциально Башкортостан

Соседство с развитыми странами: теневые доходы + мобильность (Калининградская обл.)

по материалам Н.В. Зубаревич

ВЫТАЛКИВАЮЩИЕ ФАКТОРЫ МИГРАЦИЙ

Демографическое давление (рост численности населения) при дефиците рабочих мест (Республики Северного Кавказа)

Северное удорожание жизни и дефицит высокооплачиваемых рабочих мест (Мурманская область)

Положение вне зоны притяжения крупнейших столичных агломераций + невысокие доходы (Пензенская область)

Высокий уровень бедности и безработицы (Республика Тыва)

Рост доходов населения всегда повышает мобильность (рост возможностей выбора) (ХМАО, ЯНАО)

по материалам Н.В. Зубаревич

ПРОГНОЗ

Смещение населения на юг и на запад продолжится

Сокращение населения в наиболее постаревших регионах Европейского Центра и Северо-Запада

Концентрация населения в крупных городских агломерациях – ГФЗ, региональные столицы (особенно «миллионники») *- в том числе Уфимская агломерация*;

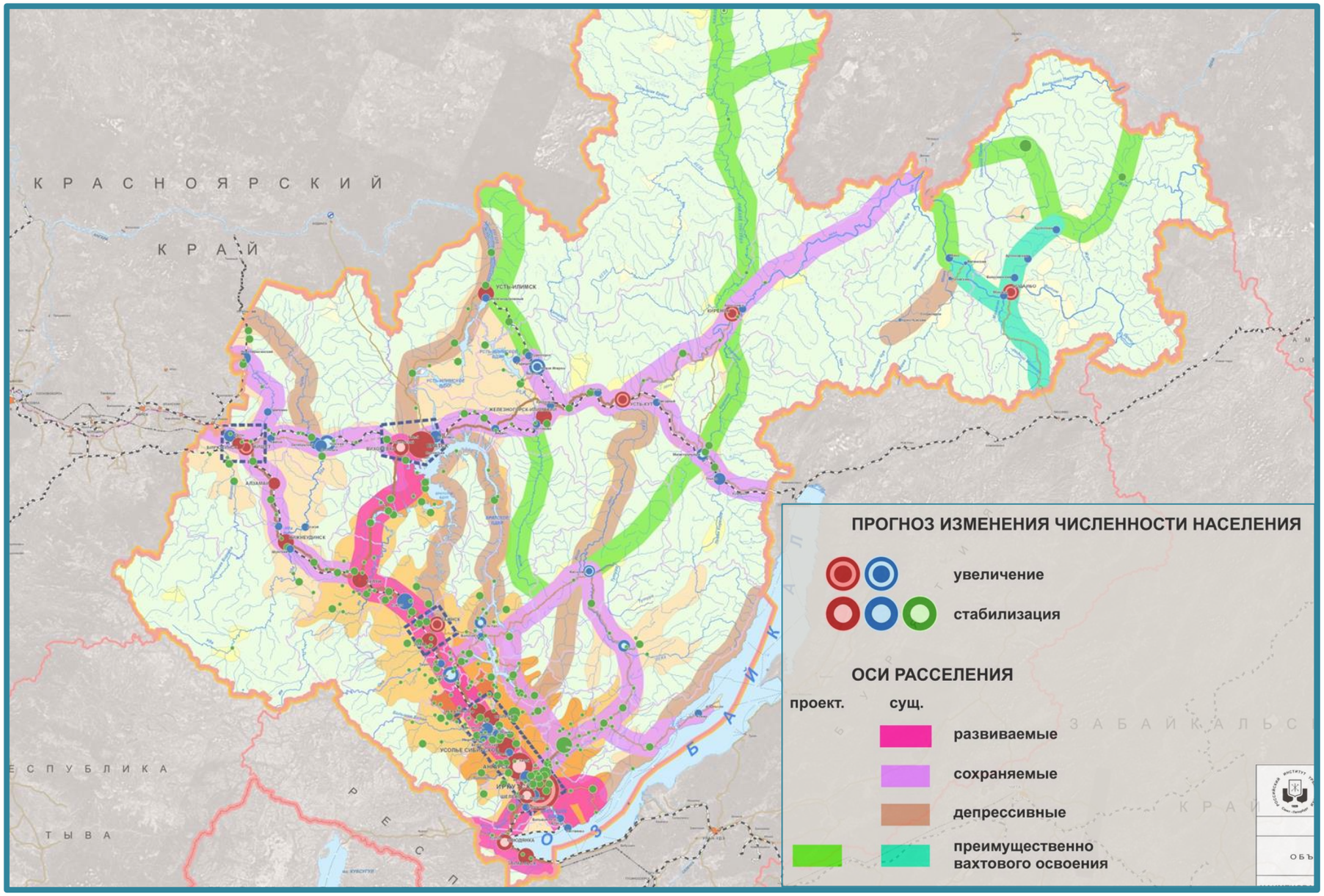
В 6-7% регионов сохранится естественный прирост

Демографические ресурсы северокавказских республик – последний резерв – но иссякнет через 1-2 поколения

Количественная поляризация населения в пространстве будет расти и дальше

по материалам Н.В. Зубаревич

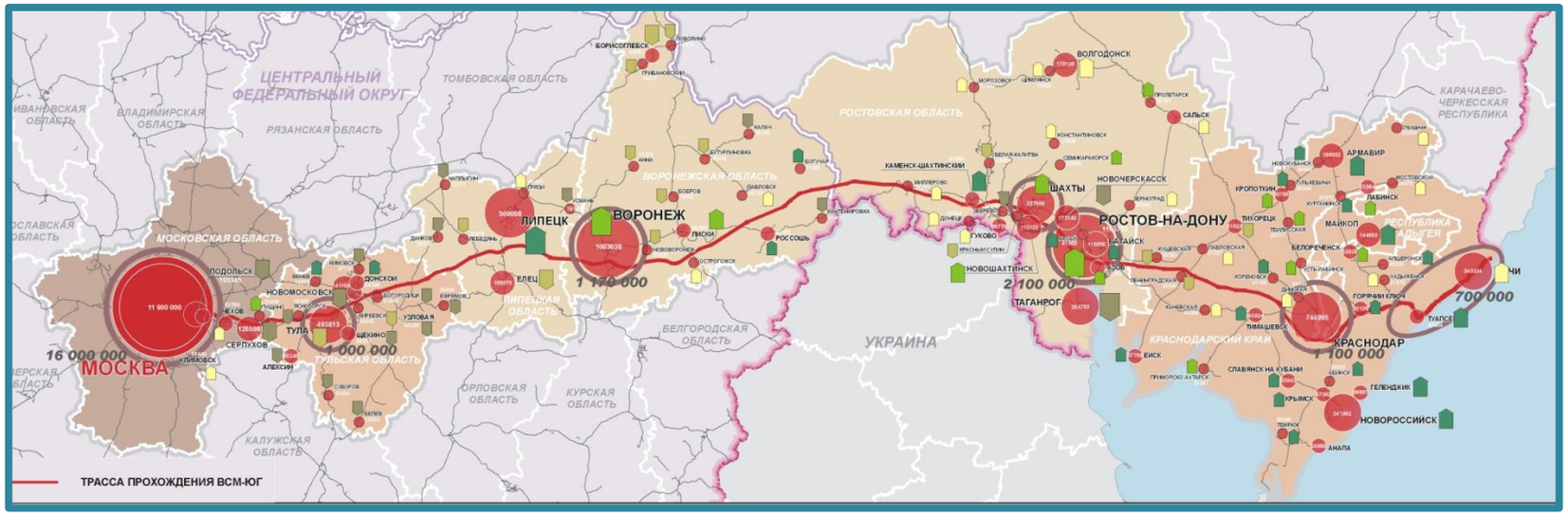
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ | ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ РАССЕЛЕНИЯ



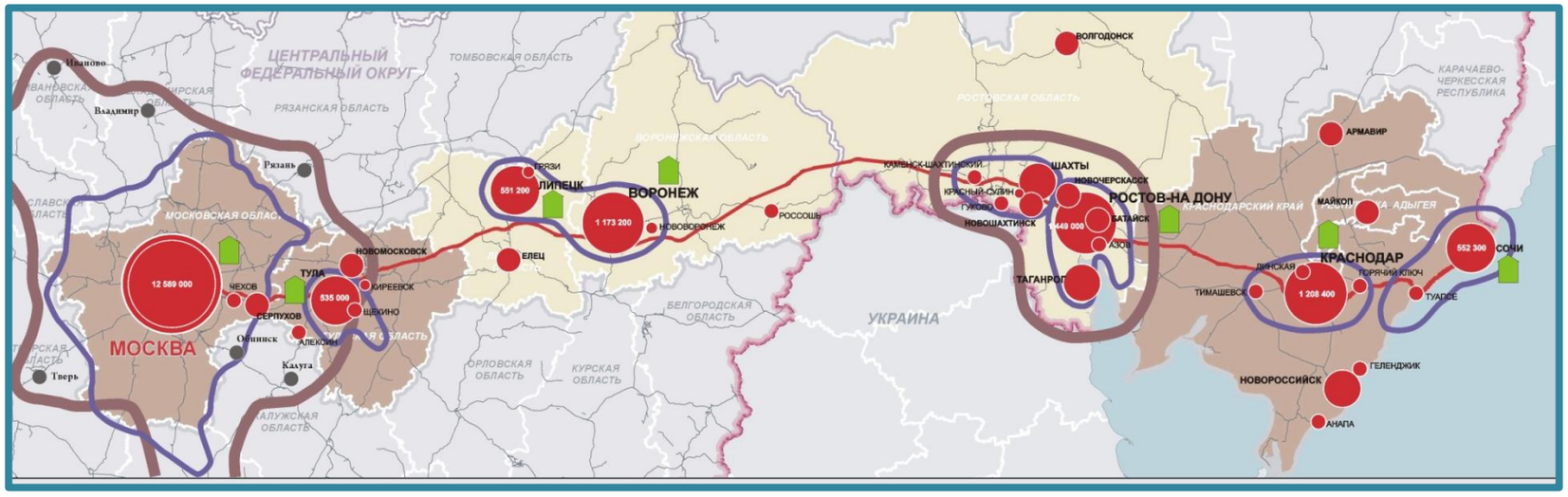
Выполнено в составе ОАО «РосНИПИУрбанистики, Руководитель проекта: Финогенов А.В.

ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ РАССЕЛЕНИЯ ВДОЛЬ ТРАССЫ ВЫСОКОСКОРОСТНОЙ ЖД МАГИСТРАЛИ

2015



2025



ОАО «Скоростные магистрали», ОАО «Ленгипротранс», ОАО «РосНИПИУрбанистики, ООО «ИТП «Урбаника»

ВЫВОДЫ

Пространственное неравенство сильнее, если:

Больше территория

Мало городов

Слабо развита инфраструктура

Локализованы факторы роста: сырьевые и агломерационные

Велики различия человеческого капитала

по материалам Н.В. Зубаревич

ССЫЛКИ

Расшифровка ссылок в презентации:

Слайды 2-5: по В.Л. Бабурину

Бабурин В. Л. Циклические механизмы формирования неоднородности географического пространства России // Социально-экономическая география: традиции и современность / Под ред. А. И. Шкириной и В. Е. Шувалова – М.– Смоленск: Ойкумена, 2009, с.234-251

Слайд 8: по А.И. Трейвишу

Трейвиш А.И. «Сжатие» пространства: трактовки и модели // Сжатие социально-экономического пространства: новое в теории регионального развития и практике его государственного регулирования / Под ред. С.С. Артоболевского и Л.М. Синцерова. – М.: Эслан, 2010, с. 16-32

Слайд 9: по Т.Г. Нефедовой

Нефедова Т. Г. Перспективы регионального развития сельского хозяйства и сельской местности // Социально-экономическая география: традиции и современность / Под ред. А. И. Шкириной и В. Е. Шувалова – М.– Смоленск: Ойкумена, 2009, с.180-199)

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

ООО «Институт территориального планирования «Урбаника»

Санкт-Петербург, наб. Реки Фонтанки, д. 108, Бизнес-центр «Фонтанка 108», офис 4

Телефон/факс: +7 (812) 418-25-80

www.urbanica.spb.ru

info@urbanica.spb.ru