

Тезисы Финогенова А.В. к круглому столу «Инновации в регионы: развитие городов (презентация национального доклада «Развитие городов. Итоги «ЭКСПО-2010»-взгляд из России»), проходящего в рамках инновационного форума «Россия, вперед!»

Обсуждение проблемы городского развития в России в рамках круглого стола будет происходить на базе аналитического доклада «Развитие городов. Итоги «ЭКСПО-2010» взгляд из России», подготовленного совместно Министерством промышленности и торговли РФ, Рейтинговым агентством Эксперт-РА, торговой и общественной палатами РФ.

Ввиду этого, перед формулировкой общих тезисов по рассматриваемой тематике, необходимо кратко восстановить основные положения указанного доклада.

Краткий анализ доклада «Итоги Экспо-2010»:

В Докладе аккумулированы результаты многочисленных дискуссий, анализ экспозиций «ЭКСПО-2010», а также экспертные мнения и публикации специалистов в области экономики, социологии, политологии, архитектуры, градостроительства и др. Объем доклада 75 страниц.

Заявленными целями подготовки доклада являются:

1. Включение в «Шанхайскую декларацию», которая была принята по итогам деловой и научной программы EXPO-2010, предложений, значимых и ценных для будущей отечественной градостроительной политики¹.
2. Популяризация среди российских сити-менеджеров, экспертов, горожан международных стандартов, которые будут определять развитие современных городов. Рассматриваемый доклад – первый подход к такому концепту как «Умная среда».

Доклад выполнен в форме аналитической записки, кратко описывающей основные вызовы и ограничения городского развития для РФ, цели, задачи и пути решения проблем. Значительная часть доклада представляет изложения примеров успеха из международной, в меньшей степени отечественной, практики по тем направлениям городского развития, которые приняты докладом как приоритетные.

Кратко опишем основные стратегические положения доклада.

Базовая цель городского развития – достижение высокого качества жизни населения.

Основные вызовы городского развития для РФ:

1. Консервация демографического спада в условиях неэффективного города;
2. Проигрыш в борьбе за человеческий капитал;
3. Социальная нестабильность;
4. Дисбаланс развития системы расселения и деградация пространственного каркаса России.

¹ Ряд положений доклада вошли в итоговый вариант «Шанхайской декларации».

Тезисы к круглому столу «Инновации в регионы: развитие городов»

Базовые ограничения для городского развития в РФ:

1. Отсутствие четкой государственной политики и системного понимания проблемы;
2. Информационный вакуум в вопросах о жизни других городов;
3. Отсутствие эффективных механизмов достижения консенсуса между городскими стейкхолдерами, являющегося основой для определения и эффективной корректировки городской стратегии развития;

Основные инструменты городского развития:

1. Централизованное планирование развития на основе сложной системы обратных связей, в которой достигается временный компромисс городского развития, приводящий к реализации различных градостроительных концепций.
2. Опережающее развитие инфраструктуры, в первую очередь в сфере транспорта, телекоммуникаций, энергетики и жилья;
3. Повсеместное применение инновационных технологий, как в сфере технических решений (в первую очередь - транспорт, экология, строительство, общественная безопасность), так и в сферах планирования и управления;
4. Вовлечение общественности в обсуждение проблем и принятие градостроительных решений;
5. Повсеместное внедрение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
6. Новая городская энергетика – как за счет энергоэффективности через внедрение новых строительных стандартов, так и через новые формы комплексной генерации - тригенерация, когенерация;
7. Проведение комплексной политики в сфере безопасности – предотвращение и оповещение по всем направлениям: терроризм, медицина, пожарная безопасность, природные и техногенные угрозы;
8. Защита культурного и исторического наследия и регенерация городской среды;
9. Долгосрочная экологическая политика с осознанием ответственности перед будущими поколениями;

Инициативы и предложения в сфере модернизации отечественной политики по городскому развитию:

1. Пропаганда тематики инновационного городского планирования и управления, запуск пилотных площадок;
2. Разработка и принятие национальной Концепции развития российских городов, а также разработка и принятие на основе этой Концепции федеральных целевых программ по развитию городского транспорта и транспортной инфраструктуры, энергоэффективности

зданий и городской инфраструктуры на условиях софинансирования из федерального бюджета.

3. Создание постоянно пополняемой и обновляемой международной библиотеки лучших практик решения городских проблем и развития городов, а также перечня рекомендованных технологий для различных сегментов городского хозяйства.
4. Формирование четкого перечня ключевых показателей эффективности работы муниципальных властей с жесткой увязкой достижения этих показателей с предоставлением городам финансовых преференций (субвенций, дотаций, субсидий) из вышестоящих бюджетов.
5. Разработка «технологических коридоров», обеспечивающих внедрение в городское хозяйство самых передовых технологий в сфере безопасности и энергоэффективности, а также в строительстве, эксплуатации и реконструкции зданий.
6. Ликвидация цифрового неравенства, создание условий для оптимального использования ИКТ в решении проблем городского хозяйства.
7. Формирование и обеспечение реализации комплексной политики сохранения культурного наследия, использования его потенциала для развития городов.
8. Развертывание просветительской и пропагандистской работы среди населения по внедрению культуры ресурсосбережения и потребления, здорового образа жизни. Содействие максимальному вовлечению структур гражданского общества, объединений горожан в определение перспектив развития городов и решение конкретных городских проблем.

Экспертные тезисы к позиции по содержанию доклада и общей проблематике городского развития:

Учитывая информационно-методологическо-аналитический вакуум в сфере отечественного городского планирования, сам факт появления рассматриваемого доклада является крайне важным шагом в сфере популяризации и привлечения внимания к теме. Однако, настоящий доклад, претендующий на амбиции не просто «манифеста», но и «инструмента реализации и продвижения политики», имеет ряд существенных «слабых мест». Кратко их перечислим:

1. В докладе лишь в форме лозунгов описывается системность проблемы городского развития и необходимость выработки новой комплексной политики. Призывы к системной политике не соответствуют упрощенной структуре доклада – по большей части, являющейся конгломератом отраслевых целей, задач и решений. Проблема «сборки» в системный проект этих решений в докладе даже не маркируется. Но именно вопрос «сборки», формирование методологии сложнейшего системного проекта в сфере городского планирования, является одной из первостепенных задач в сфере отечественного градостроительства. Без решения указанного вопроса цели проекта будут реализованы по форме, но не по содержанию.

2. Городское развитие в докладе трактуется недостаточно широко и комплексно, что особенно ярко проявляется в предложении разработки документа под названием «Концепция развития российских городов». Успешное городское развитие не возможно без общей пространственной стратегии развития страны/территориального планирования пространств всех типов (не ограниченных рамками городских границ).
3. Любые успешные градостроительные решения из мировой практики требуют «проекции» на отечественную социально-правовую-технологическую действительность. Отсутствие в докладе даже контуров такой проекции существенно нивелирует его ценность для лиц, принимающих решения, и делает его лишь удобным рабочим пособием, представляющим из себя перевод иностранной практики на русский язык.

Исходя из вышеперечисленных замечаний и предложений, сформируем свод базовых ограничений, которые делают российскую политику в сфере городского развития, планирования и управления недостаточно эффективной.

1. Сложность необходимых действий не адекватна сложившейся системе управления городским и пространственным развитием на всех уровнях власти;
2. Острейший кадровый дефицит, особенно в сфере муниципального управления, градостроительного проектирования и инфраструктурного инжиниринга не позволяет перейти к системным и масштабируемым городским проектам в общегосударственном масштабе.
3. Нормативно-правовая база всех уровней в сфере пространственного планирования и, особенно, градостроительства требует не просто модернизации или корректировки, а структурных идеологических изменений.
4. Необходима системная «перезагрузка» отечественной градостроительно-инжиниринговой школы, не готовой к новым вызовам и задачам. Отсутствие школы не позволяет осуществлять сборку системных проектов и сохраняет «содержательные» разрывы между стратегическими решениями и их практической реализацией.
5. Безотлагательность общегосударственного аудита реального технического состояния всех базовых инфраструктур, комплекса потребностей и требований населения и бизнеса. Отсутствие понимания стартовых условий не позволяет реализовать успешные стратегические решения.

Финогенов А.В.

Вариант на 09.12.2010